POR EL MVY ILVSTRE CAVILDO DE LA SANTA IGLESIA METROPOLITANA DE ZARAGOZA.

SOBRE

Que en los processos iurisfirmæ Petri Entrena, & aliorum, se deue reuocar la pronunciacion de non satisfecisse, *y declararse, ha satisfecho la Santa Iglesia.*

EN 11. de Enero, de 1668. el Racionerò Pedro Entrena, y otros, que lo son de la Santa Iglesia, dieron vna proposicion de firma, en que articularó. Que por el año 1646. el Cavildo de dicha Santa Iglesia ajustô con los Racioneros, y Beneficiados de ella (para extincion del pleyto de Distribuciones, que avia pendido en la Sacra Rota) se obligava a dar, y pagar por Distribuciones Diurnas a cada Racionero cinco sueldos. Y si entrassen en poder de la Santa Iglesia mil ducados, que avia ofrecido la buena memoria del señor Arçobispo Don Fray Iuan Cebrian consentiria sobre el Arçobispado, daria a cada vno tres reales: y si por algun accidente no entrassen todos, daria del sueldo que se

aumentava,con proporcion ſegun lo que entraſſe.

Articuloſe aſsimiſmo, que en dicha Concordia ſe pactô,que para loNuevo fundado ſe hizieſſe bolſa aparte, y de todo lo que entraſſe en ella ſe dieſſe vna parte a cada Racionero,y Beneficiado, y dos a cada Canonigo, y Dignidad. Articuloſe tambien: Que en la miſma Concordia ſe convino, que para las Horas Noturnas, tuvieſſe la Santa Igleſia obligacion de poner cada noche quarenta y cinco ſueldos,y de extraordinarios lo que alli ſe contiene, para dividirſe todo entre los intereſſentes.

Inhibeſe en dicha firma à la Santa Igleſia, para que de fecho, ni otra manera indevida no contravenga a los pactos de dicha Concordia,ni les turbe en la cobranza,y recuperacion de dichas Diſtribuciones,ſegun el tenor de dicha Concordia.

En 14. de Enero de 1668. los meſmos dieron otra propoſicion de firma, en que articularon. Que el Cavildo de la Santa Igleſia, por el año 1667. ajuſtô con veynte y tres Racioneros de Menſa (para extincion del pleyto de las meſadas, ô dobles, que con dichos Racioneros pendia en la Sacra Rota) otra Concordia,en que entre otros pactos ſe acordô, ſin novacion de la antecedente, q̃ la Santa Igleſia, a los veinte y tres de Menſa, y no â otros,les dieſſe tres reales de Diſtribuciones Diurnas todos los dias,aunque no entraſſen en poder del Cabildo los mil ducados del Señor Arçobiſpo Cebrian,ni porcion alguna de ellos,con otros pactos, y condiciones,que en dicha Concordia ſe contienẽ. Inhibiendo al Cavildo, para que de fecho, ni otra

ma-

manera indevida ; no contravenga à lo acordado en ella ; ni turbe a los firmantes , en la possessión en que estân, de recibir, y cobrar los dobles, y cantidades, que en virtud de dicha Concordia, y por razon de sus Raciones les pertenecen.

En el año 1671. en 8. de Abril se despachô monitorio, y se presentô a la Santa Iglesia, amonestandole pagasse a los firmantes Quarenta y ocho semanas, que se les devià de Distribuciones, que constituyen la suma en el monitorio contenida. Y despues en 10. del mismo se concediô otro (y presentô) en que se ordenava a los sobredichos, se les pagassen cinco años inmediatos de Nuevo fundado, y al Racionero Botaya Quarenta y ocho semanas de Distribuciones de Maytines : y por lo dicho las sumas, y cantidades de dicho Monitorio.

Pareciose por la Santa Iglesia, para dar satisfació a los Monitorios presentados, y se alegô lo acordado en dichas Concordias; y que desde el año 1655. hasta el de 1662. no avian entrado en poder del Cavildo los mil ducados, que ofrecio el señor Arçobispo Cebrian; y que en esse tiempo avian ganado los firmantes (præstito servitio residentiæ) a cinco sueldos por dia; y desde el de 1662. hasta el de 1667. avian entrado 290. libras, que estân reservadas sobre la Mensa Arçobispal en cada vn año ; y assi en esse tiempo han ganado a cinco sueldos, y tres dineros, que es lo que toca con proporcion de las dichas 290. libras: y desde el de 1667. en que se ajustô la segunda Concordia, hasta el dia en que se despacharon los Monitorios, avian ganado a tres reales,

por lo que en ella se acordô. Hase hecho computo de todo lo que cada vno ha ganado de Distribuciones Diurnas, segun los libros de la puntacion, y residencia, y en la misma conformidad de lo que han ganado de Nuevo fũdado en los cinco años, que piden, y lo que ha ganado el Racionero Botaya de Maytines; y de lo que cada vno en particular ha recibido en esse tiempo de los Bolseros del Cavildo, que ha tenido tan solamente para la paga de distribuciones Diurnas, Noturnas, y Nuevo fundado, y para los q̃, se ha hallado, no aver recibido toda la cantidad, que han ganado, inclusas essas Quarenta, y ocho Semanas, y lo Nuevo fundado de los cinco años, que piden, se han depositado las cantidades que restan, y consentido se les entreguen sin reserva alguna.

En 16. de Mayo se pronunciô no avia satisfecho la Santa Iglesia. Suplicose revocar esta pronunciacion, y declarar aver satisfecho, que corre por los motivos siguientes.

Lo primero; porque la mayor, y mas ajustada satisfacion de lo que se deve, es la real, y efectiva numeracion de la cantidad al acrehedor; y se tiene por principio assẽtado, quod solutione eius, quod debetur, omnis tollitur obligatio, *principio Inst. quibus modis tollitur obligatio, tot. tit. de solutio. & liberat. tam in ff. quam in Codice*. Dirase, que no se aplica el axioma de drecho alegado; porque estamos en caso en que las cantidades entregadas fueron desde el año 1655. hasta el de 1662. en que por no aver entrado los mil ducados del Señor Arçobispo Cebrian, no devian aver recibido sino a 5. sueldos, y se les diô

a 6.ſueldos por cada dia;y deſde el de 1662. en que no entraron ſino 290. lib. no ſe les devia ſino a 5. ſueldos,y 3.dineros,y ſe continuô a 6.ſueldos haſta el año 1667. tiempo en que ſe hizo la vltima Concordia: y ſiendo las 48. ſemanas deſpues del año 1667. no parece ſe han ſatisfecho con las cantidades antecedentemente entregadas,aunque ſobren.

Para proceder con claridad en la ſatisfacion de eſta replica,ſe ſupone: Que el ajuſte de aver de pagar el Cavildo cinco ſueldos, ô ſeys (en caſo de entrar los mil ducados) a cada Racionero, y lo que ganare en losMaytines,y Nuevo fundado cada dia,es Condicional:porque eſtâ aplicado ſub conditione intereſſentiæ,*cap. 1. de Clerico non reſidente, lib.6. Moneta de Diſtr. Quot.part.4.quaſt.8.nu. 17. Gonz. Mend. Vaſconcelos,diuer.iur.arg.lib.2.cap.14. à num.34. Nauar.conſ.1.de ſolut. Idem conſ.3. eodem tit. Gutierrez, Canonicar.quaſt.lib.1. cap. 1. num.120. iuncto num.108. Brito in coment.ad text.in cap.propter ſterilitatem num.44.de locato, & conducto.* Y lo que va de cinco ſueldos haſta ſeys,tiene a mas de la dicha,otra condicion,que es: Si entraren en poder del Cavildo los mil ducados, que ofrecio el ſeñor Arçobiſpo Cebrian;y aſsi para ganar los 5.ſueldos ſe deve verificar la condicion de la intereſencia; y para el ſueldo que va de 5.ſueldos a 6.ſe han de verificar las dos condiciones.

Eſto ſupueſto,la aplicacion del axioma corre en nueſtro caſo, ſi ſe atiende al drecho. Diſpone eſte, que ſe puede pagar,lo que ſe deve,ſub conditione: dizelo con expreſsion el Conſulto Pomponio, *in l.*

ſub conditione 16.*ff.de ſolut.& liberat.*alli:*Sub conditione debitori, ſi acceptum feratur, poſtea conditione exiſtente intelligitur iam olim liberatus:& hoc etiam ſi ſolutio re fiat accidere.* Eſta dotrina la confirman ſin diſcrepancia los DD.Paulo Caſtrenſe,*in d.l.*16. *num.*1. con eſtas palabras. *Debitor conditionalis per acceptilationem,vel ſolutionem factam conditione pendente,conſequitur liberationem; demum adueniente conditione ſecundum veritatem,quia tunc retrotrahitur a die ſolutionis, vel acceptilationis factæ vt tunc fingatur fuiſſe liberatus.* Y Bart. en la miſma ley, al principio lo enſeña con conciſsion,alli:*Debitor conditionalis ſolutione vera, vel ficta, tunc liberatur verè,quando conditio extiterit;retro tamen fingitur liberatus.*Luego claramente ſe infiere,que con las pagas,que ſe hizieron deſde el año de 1655.ſe ha ſatiſfecho lo que ſe ganó deſpues el año de 1668. y en adelante; porque aviendo recibido baſtante cantidad, deſpues con la purificacion de la condicion, ô condiciones,ſe obrô la verdadera,y real liberació, *verè* a die purificatæ conditionis, *per retro fictionem* â die factæ ſolutionis.

Ni es de conſideracion alguna,que la obligacion deve preceder a la ſolucion , y paga , cum privatio ſupponat habitum,*l.decem,de verbor.obliga.*y en la ley *per ius iurandũ* 13.§.*qui ita ſtipulatur* 9.*de accep.* dize el Conſulto.*Non poſſe reum antiquiore acceptilatione,quã obligatio eius eſt liberari;*porque en nueſtro caſo precede la obligacion,a la ſolucion,y paga:la razon es;porque impleta conditione retrofingitur obligatus a tempore celebrati contractus,vel

ori-

õriginalis obligationis, quæ præcesit veram solutionem, y assi purificada la condicion, se retrofinge libre a die solutionis, Bartulo *d. l. sub conditione* 16. *num.* 1. *vers. Et ratio*, ibi: *Et ratio huius fictionis est, quia quis fingitur retro obligatus, l. potior in princip. & l. qui Balneum, ff. qui potiores in pignore habeãtur, eadem ratione fingitur retro liberatus.*

Es verdad que â vn mismo tiempõ nace la obligacion, y se quita per solutionem, que es al que se verifica la condiciõ; pero ex legis ministerio se entiende, que, prioritate ordinis intellectus, nace la obligacion, & posterioritate ordinis intellectus, se obra la liberacion per solutionem præcedentem, aunque esto suceda in eodem tempore, non tamen in eodem momento, & instanti, dizelo con elegancia, y aliño Castrense, *in d. l.* 16. *num.* 3. alli: *Nota etiã quod eodem tempore potest nasci obligatio per prius, & tolli per posterius, & sic secundum ordinem intellectus, licet non temporis, non tamen dicuntur ista fieri eodem momento, vel instanti, quia tunc non denotaretur ordo inter ipsa.*

Recibe aumento, lo que se va fundando de la ley *quod in diem* 12. *ff de acceptilat.* que es texto decissivo de nuestro caso, sin dexar rastro alguno de duda: *Quod in diem* (dize Pomponio) *vel sub conditione debetur, acceptilatione tolli potest, sed ita id factum apparebit, si conditio stipulationis extiterit, vel dies venerit.* La aceptilacion, que es paga, y satisfacion fingida, obra la liberacion en la deuda condicional, vel in diem adveniente cõditione, vel die. Luego con mas eficacia la obrarâ la real, y efectiva

ſolucion, y paga hecha pendente conditione, *argũ. leg. filio. 23. cum ibi notatis, ff. de liberis, & poſthumis, Surdus deciſ. 186. num. 1. cum duobus ſequent.*

Eſta dotrina tan ſolida, y conforme a los principios de drecho, ſe califica con lo diſpueſto por el Conſulto Vlpiano, *in l. quod ſi ea conditione 18. ff. de condict. indebiti. Quod ſi ea conditione debetur* (dize) *quæ omnimodo extitura eſt, ſolutum repeti non poteſt: licet ſub alia conditione, quæ an impleatur incertum eſt, ſi ante ſoluatur, repeti poſsit.* Lo qual ceſſa adimpleta conditione, *iunctis duabus legibus anteced.* Es comun ſentir de los DD. y Baldo lo confirma *in l. ſub conditione 16. ff. de condict. indebiti,* alli: *Solutum pendente conditione repetitur, id eſt producitur reductio in eſſe, tamen reſoluitur ſi conditio extat: idem in die incerta, an, & quando. Si autem certa eſt dies, vel conditio, non naſcitur repetitio, nec producitur conditio in eſſe: quia neceſſaria dies, vel neceſſaria conditio non ſuſpendit, ſed conditio de futuro contingenti non habet ſe extendi ad certitudinem: ideo obuiat natiuitati obligationis.* Daſe repeticion indebiti, de lo que ſe paga al acrehedor condicional in conditione euentuali, ante exiſtentiam conditionis, y ceſſa la repeticion ſi extiterit conditio: Luego porque la ſolucion, y paga hecha al Acrehedor condicional ante exiſtentiam conditionis, purificata conditione operatur veram, realem, & juridicam liberationem.

Veraſe a mejores luzes lo dicho, con la queſtion que mueve el miſmo Baldo, *vbi proxime, in verſ. Sed quæritur;* pregunta: Si la repeticion, que nace por pagar ante exiſtentiam conditionis in debito condi-

tio-

tionali,purificada la condicion ; cessa ipso iure , an ope exceptionis ? y resuelve , que cessa ipso iure, con gravissimo fundamento, sus palabras lo dizen con expression. *Sed quæritur an existentia conditionis obligatoriæ faciat ipso iure cessare conditionem indebiti;an ope exceptionis ? & videtur, quod ope exceptionis,quia ipso iure obligatio nata tolli non potest nisi solutione,renouatione, acceptilatione ; non causa cessatione,de excep.dol.l.2.§.circa: nam postquam obligatio est nata,& ratificata est:licet enim reducatur ad non causam,tamen mero iure durat obligatio, quæ sui natura non habet fines perpetuos,de act.& oblig.l.obligationum fere,§.placet.Sed ego credo,quod ipso iure,quoniam non solum cessat causa,sed res. Nam indebîtum fit debitum conditione extante,vnde indebitum abolitum est,nec est in rerum natura .* Luego de esta doctrina,se sigue con evidencia,que la paga hecha in debito conditionali,purificada la condicion, opera tur ipso iure liberationem , siquidem facit cessare indebiti repetitionem.

De esta doctrina nacen dos admirables efectos. El primero , que aviendose quitado ipso iure no necessita de fomento alguno ; a la manera que el hombre muerto ya no tiene reparo: distinta cosa es,si non ipso iure, como el hombre que estâ herido,*l.si vnus,§.pactus, ff. de pactis.* El segundo es,que quando ipso iure tollitur , no se necessita,de que la parte oponga , sino que el Iuez suple el fecho de esta,enseñalo con magisterio el mismo Baldo *vbi proxime,in vers.Effectus*,alli: *Effectus est magnus,quia quando actio est sublata ipso iure , non potest*

recipere fomentum; sicut nec homo mortuus: secus si non ipso iure, vt homo vulneratus, vt d.§. Pactus, item quod in exceptionibus desideratur factum opponentis, vt inst. de repli. in princ. sed cum actio ipso iure non, tunc supplet Iudex non excipiendo. En nuestro caso, per realem, & veram solutionem in debito conditionali; que no se controvierte, aunque se diga es anticipada, purificada la condicion, y cumplida, ipso iure cessô la repeticion indebiti; porque *indebitum fuit abolitum, & non est in rerum natura*; y se obrô ipso iure la liberacion legis ministerio, *quia postea existente conditione intelligitur iam olim liberatus, & hoc etiam si solutio re fiat*. Luego de estas pagas nacen los dichos efectos; y assi el Iuez deve suplir todo lo que la parte devia hazer, quando non ipso iure, sed ope exceptionis se librara. De que se sigue, que menos, que constando, que las dichas pagas nó explent, & exhauriunt totum debitum, no puede tener riesgo alguno la Santa Iglesia.

Replicarase, que lo que se ha fundado, tiene la assistencia de drecho, quando el debito condicional, por quien se haze la paga pendente conditione, tiene origen antecedente al tiempo, en que se hizo esta; porque purificada la condicion, posita retrotractione, se hallan terminos habiles al tiempo que se hizo la paga, para librarse ipso iure; *verè*, tempore existentiæ conditionis; & *fictè*, tempore solutionis; pero quando el debito condicional no tiene origen antecedente al tiempo de la paga, sino que su principio es posterior, no tienen lugar las dotrinas que se han referido; y en este caso los firmantes piden

den en virtud de vna Concordia, que ſe ajuſtô el año 1667. y las pagas que ſe refieren ſon hechas deſde el año de 1655. haſta el dicho de 1667. Luego por la purificacion de la condicion, hecha en el año 1668. no ſe conſtituyen terminos habiles, para que las pagas hechas antes de dicha Cõcordia de 1667. puedan obrar la liberacion, no alcanzando eſſe tiẽpo la retrotraccion, *ad l. per ius iurandum* 13. §. *Qui ita ſtipulatur* 9. *ff. de accept.*

Satisfaceſe a eſta replica, que es la mas ingenioſa, que en eſta materia ſe puede hazer, con atender a la naturaleza de la tranſaccion, y Concordia: Es pues proprio ſuyo, que quando el drecho, ò coſa, ſobre que ſe haze, ſe queda penes tranſigentem, no ſe le da nuevo titulo, ni nuevo drecho, ſino que ſiẽpre retinetur ex anteriori; y aſsi ſi res, vel ius euincatur, alter non tenetur de evictione virtute tranſactionis. Es texto expreſſo, y capital la *ley ſi pro fundo* 23. *C. de tranſact. in fine*, vbi comuniter DD. y Pablo de Caſtro *in dicta l.* 33. *C. de tranſact. ex doctrina Bart.* lo manifieſta *num.* 7. alli: *Tertio Bart. in l. naturaliter, §. nil commune, ff. de adquir. poſſeſ. in prima, vel ſecunda lect. allegat iſtum text. in fin. quod ille qui renunciauit liti, & cauſa mota ſuper rei vend. non propterea transfert dominium in ipſum reum, ſed ſolum a lite recedit, nec dominium à ſe abdicat, quia ſi ſua intentio foret in illum transferre dominium, tunc illo non translato, quia non erat ſua, teneretur de euictione, cuius contrarium hic dicitur:* y mas expreſſa, y claramente, paulo inferius, ibi: *Quarto, & vltimo recollige illud, quod ſupradixi, quod titulus tranſa*

ctio-

ctionis in re, quæ est tradita, est sufficiens ad translationem dominij, vel quasi, vt possit res præscribi, vt hic patet, quia si res euincatur, agitur de euictione, secus in re, quæ dimittitur, sed cõtra d.l. si donatæ, ff. de donat. inter vir. & vxor. allegata in gloss. fin. pro contraria, & inst. de rer. diuis. §. vendita, aliàs in §. interdum, vbi transfertur dominium, & vsucapiendi conditio in re quæ dimittitur sicut in re, quæ traditur. Sol. ibi in re quæ dimittitur ex aliqua causa, vel titulo habili ad transferendum dominiũ, nam tunc ille penes quem dimittitur, retinet eam vt dimittentis, non vt suam, & sic habet animum acquirendi dominium, quod prius non habebat, imo adquirit, si dimittens est dominus, vel si non est dominus, acquirit vsucapiendi conditionem, sed si dimittit ex causa transactionis eam, vt suã, cum intentione continuandi dominium, quod prius habebat, imo si nõ habebat, nec adquirendi dominium, quia non habet animum acquirendi, nec vsucapiendi conditionem, per l. 3. §. subtilius, ff. de condict. ob cau. ideo non debetur sibi euictio. Confirman lo mismo Alciato, y Padilla, *in d.l. si profundo, num. 10. C. de transact.*

De esta dotrina, se infiere, q̃ quedando el drecho de percibir Distribuciones Diurnas, Nocturnas, y Nuevo fundado en los firmantes per transactionem, el qual pertenecia a ellos, por el titulo de sus Raciones, no se entiende que con nuevo titulo habil a transferirles el dominio de esse derecho, ni tãpoco drecho de poder prescribirlo, por no ser la transaccion titulo proporcionado para esso, lo possehen nuevamente. Luego las pagas hechas desde el año 1655. son eficaces, para satisfacer lo que se ga

nô

nô el año 1668. y en adelante; porque posita conditione residentiæ retrotrahitur el nacimiento de la obligacion, non ad tempus transactionis celebratę de anno 1667. quæ nullum tribuit eis titulum adquirendi dominium, nec vsucapiendi conditionem sed ad tempus tituli, & possessionis suarum portionum, ex quo oritur, & nascitur ius percipiendi distributiones posita conditione residentiæ. Luego las pagas hechas despues de la adquisicion del titulo, y la possession, hallan terminos habiles adimpleta conditione, para obrar la liberacion legis ministerio.

Y en el caso preséte, no parece queda vestigio de duda, si se aduierte, que por la transaccion hecha el año 1646. ya se reconocio entitative, & ex parte creditoris, posita cōditione residentiæ, avia cabimiento para tres reales, solo conditionaliter se ajustô el medio real, entrando los mil ducados del señor Arçobispo Cebrian: Luego en la Concordia del año 1667. en que se ajustan los tres reales sin condicion, in entitate obligationis, ex parte creditoris, nada se añadio, solo se quitô el accidente de la condicion: Luego este ni fue nuevo titulo, ni induxo nueva obligacion en sustancia; es muy al intento la doctrina de Baldo, *in d.l. sub conditione* 16. *de condict. indebiti, vers. Ex prædictis*, ibi: *Ex prædictis apparet, quædam esse, & effectum habere, quædam ipso iure esse, sed non habentia plenum effectum: & ista quæ effectū non sortiuntur, quodamodo sunt, & non sunt.*

Ni obsta, a lo que se ha ponderado, y se suplica, si se dixere, que hallandose dispuesto en la Concordia

del

del año 1646. nõ ſolo, que ſe les dieſſe a cinco ſueldos, poſita conditione reſidentiæ, ſino tambien a ſeys ſueldos, entrãdo en poder del Cavildo los mil ducados, que ofrecio el Señor Arçobiſpo Cebrian, parece, que aviendoles dado, y pagado el Cauildo a razon de ſeys ſueldos cada dia, reſulta vna preſuncion de drecho, de aver entrado los mil ducados en ſu poder; cum nemo præſumatur iactare ſuum, ſino que lo dio in vim tituli præcedentis, & præambuli; porque eſta objeccion tiene muchas ſatisfaciones.

Sea la primera; porque la ſolucion y paga no es modo de inducir obligacion, ſino de extinguir, y quitarla, *princ. Inſt. quibus modis tollitur obligatio, toto titu. ff. & C. de ſolutio. & liberat.*

La ſegunda; porque ſegun diſpoſicion de drecho, ſe puede pagar al acrehedor condicional, y ſe obra la liberacion, *verè* tempore exiſtentiæ conditionis, *fictè* tempore ſolutionis, *dict. l.* 16. *de ſolut. l. quod in diem* 12. *de accept.* Luego por la ſolucion, y paga in debito conditionali ante exiſtentiam conditionis, no nace preſuncion de drecho, que ſe entienda purificada la condicion.

La tercera; porque hecha la paga in debito conditionali, ſe da repeticiõ indebiti ante exiſtentiam conditionis, *d. l.* 18. *ff. de cõdict indebiti.* Luego ex eo, quod ex ipſa ſolutione non præſumitur purificata conditio, alias enim ceſſaret repetio, *l.* 16. *& l.* 17. *ff. de condict. indebiti.*

La quarta; quia purificatio conditionis eſt quid facti, & ea, quę ſunt facti, nõ præſumuntur, niſi pro

ben-

bentur, *cap. 2. de const. lib. 6. l. quacumque, §. 1. de publiciana, l. in bello, §. facti, ff. de captiu. & postlimin. reuer.* Luego por aver pagado a tres reales no nace presumpcion de que se aya cumplido la condició, cum sit quid facti.

La quinta; porque no aver entrado los mil ducados en poder del Cauildo, continet negativam, quę est imposibilis probationis, *l. actor, quod asseuerat C. de probat.* y assi debet ab asserenti probari *Steph. Gratian. decis. 64. num. 12. & decis. 205. num. 2.* Luego la paga, que hizo la Iglesia, no puede inducir presuncion de averse cumplido la condicion, que consistit in facto afirmativo, transfiriendo onus probandi imposibile en el Cavildo, cum ius nostrũ ad imposibile non obliget, *l. impossibilium de reg. iuris.*

Si bien de lo que queda representado bastantemente resulta la justicia, que asiste a la Santa Iglesia, no obstante, a mayor abundancia, se dize, que estos decretos nacen de dos Concordias ajustadas entre los colitigantes, las quales producen exceptionem transactionis, quæ impedit litis ingressum, & processum ad vlteriora, *l. Fratris l. non minorem, C. de transactio. cap. 1. de litis contesta. in 6. Rolando à Valle, cons. 28. num. 14. & 15. lib. 4.* y lo que mas es, quod transactio & res iudicata in iure ęquiparantur, *d. l. non minorem, C. de transact. Gramma. decis. 66. num. 20.* Luego de ellas, y su cumplimiento, no se ha de dar motivo a que nazcan nuevos pleytos, para la repeticion de lo que justamente se pagô, contra legem *termina-*

to,

to, C. de fruct. & litium expensis, l. si quis 11. *C. de rebus credit.*

Vltimamente se deve reparar, que los firmantes juraron el cumplimiento de las Concordias, y tienen obligacion de guardar el juramento siempre que se pueda sine dispendio salutis ęternæ, *cap. quãuis pactum de pactis in 6. cap. debitores, & cap. cum contingat de iure iurando.* Y porque es decissiva en nuestro caso, pondrê a la letra la ley *si quis maior* 41. *C. de transact.* dizen los Emperadores Arcadio, y Honorio: *Si quis maior annis vigintiquinque aduersus pacta, vel transactiones, nullo cogente imperio, sed libero arbitrio, & voluntate confectas, putauerit esse veniendum, vel interpellando Iudicem, vel supplicando Principibus, vel non implendo promissa: eas autem, inuocato Dei omnipotentis nomine, eo auctore solidauerit: non solum notetur infamia, verumetiam actione priuatus restituta pœna, quæ pactis probatur inserta, & rerum proprietate careat, & emolumento, quod ex pactione, vel transactione illa fuerit consecutus, itaque omnia eorum mox commodo deputabuntur, qui intemmerata pacti iura seruauerint.* Devese ponderar la palabra *mox*, quę velocitatem denotat, & omnem dilationem excludit, *vt tenet glos. in auth. de iniust. nupt. verb. Mox, col.* 2. & hæc dictio *Mox*, habet vim latæ sententiæ, vt infinitos allegans tenet Tiraquel. *in l. si vnquam verbo reuertatur num.* 109. *C. de reuocan. donat. vbi num.* 111. alias Glossas, & Doctores allegans dicit, *quod licet dictio* mox, *varijs modis sumatur, secundum subiectum argumentum, eius tamen propria, & genuina vis, & natura est,*

vt accipiatur pro confeſtim, *& ſine interuallo*: Luego ſegun eſta diſpoſicion tan clara de drecho, teniendo la palabra *Mox*, fuerza de coſa juzgada, no ſe deve remitir a otro juyzio, ſino que en eſte, por no aver cumplido el juramento deven ſer repelidos. No es de menos reparo la palabra *priuatus*: la qual induce priuacion ipſo iure, & miniſterio legis, y aſsi quedân ſin accion, ni decreto que les ſufrague.

Entre las partes no ſe controvierte, que las pagas, que ſe refieren, ſe ayan hecho por razon de Diſtribuciones Diurnas, Noturnas, y Nuevo fundado, auiendolas hecho el Miniſtro de la Santa Igleſia, que eſtâ ſolo diputado para eſſe miniſterio, y no otro; y aſsi eſtamos en terminos claros, ſegun la doctrina de Surdo, *in deciſ.* 186. *in verſ. Propterea à num.* 7. Pero aunque ſe huvieran hecho indefinite, propter iuris præſumptionem cedunt in duriorem, *l.* 1. *cum ſequent. de ſolut. & liberat. cum vulgatis.* Y eſta preſumpcion baſta, para impedir la execucion, como con autoridad de la Rota *in deciſ.* 92. *num.* 1. *&* 6. *par.* 1. *diuerſor.* lo refiere Gratiano, *diſceptat. Forenſ. cap.* 224. *num.* 65. y da la razon, que concluye: *Quia ſolutio probatur ex iuris præſumptione*, refiere a muchos: y dize mas abaxo. *Ita vt iſta præſumptio iuris afficiat onere grauiori probandi contrarium, adeo vt licet poſsint conſiderari aliquæ coniecturæ pro parte aduerſarij, tamen non ſufficerent ad tollendam illam præſumptionem iuris.* Y ſiendo la materia tan clara, por los motivos que ſe han repreſentado, y otros que aſiſten a la

ju-

justicia de la Santa Iglesia; que la integridad, justificacion, y gran juyzio de V. S. sabrâ ponderar, no duda el Cavildo sacarâ la pronunciacion de *Satisfecisse*, revocando la que se suplica; prout iuris, & Fori est. Salva T. S. C.

D. Iuan Vaguer.